

Mgr. Jakub Uher, advokát

U Hranic 3221/16, Praha 10, 100 00

tel : 602 448 907, fax : 267 184 053, email : uher@zdravotnictvi.cz

IČO : 71334009, zapsán v seznamu advokátů u České advokátní komory pod ev.č.10812

Doc.MUDr.Svatopluk Býma
Předseda SVL ČLS JEP
U Hranic 16
100 00, Praha 10

V Praze dne 20.4.2006

Věc : vydávání osvědčení o specializované způsobilosti ministerstvem zdravotnictví

Vážený pane předsedo,
z doložených podkladů (písemný dotaz České lékařské společnosti J.E.Purkyně, zde dne 23.3.2006, písemná odpověď Ministerstva zdravotnictví ze dne 31.3.2006), vyplývá, že ministerstvo vydává potvrzení o specializované způsobilosti v oboru praktický lékař pro dospělé těm lékařům, kteří jsou držiteli osvědčení České lékařské komory k výkonu soukromé lékařské praxe v oboru interního lékařství (nově vnitřního lékařství).

Pro posouzení výše uvedeného postupu ministerstva je směrodatné znění zákona č.95/2004Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta.

Tento zákon, který je účinný od 2.4.2004 stanovil nově podmínky pro získání specializované způsobilosti – ta je podmínkou pro samostatný výkon povolání lékaře, tedy výkon povolání bez odborného dohledu, včetně provozování soukromé praxe.

Ustanovení §5 odst.1 zákona uvádí, že specializovaná způsobilost lékaře se získává úspěšným ukončením specializačního vzdělávání atestační zkouškou, na jejímž základě je lékaři vydán ministerstvem diplom o specializaci v příslušném specializačním oboru.

Je tedy zcela zřejmé, že v daném případě splněny požadavky tohoto zákona nejsou. Držba osvědčení ČLK pro obor interního lékařství rozhodně neznamená, že lékař složil úspěšně atestační zkoušku z oboru praktický lékař pro dospělé (což je zcela jiný obor, než vnitřní lékařství – viz. příloha I zákona, která vyjmenovává atestační obory).

Tedy lékař, který složil po účinnosti zákona č.95/2004 Sb. atestační zkoušku z oboru vnitřního lékařství (a následně získal na základě této atestační zkoušky osvědčení ČLK) nespĺňuje podmínky specializované způsobilosti pro obor praktický lékař pro děti a dorost.

V úvahu by přicházela ještě aplikace přechodných ustanovení §44 zákona. Tato přechodná ustanovení upravují právní postavení lékařů, kteří získali kvalifikaci v období před platností zákona (tedy před 2.4.2004).

Získání specializované způsobilosti v oboru praktického lékařství pro dospělé je poměrně jasně upraveno v ustanovení §44 odst.2, a to takto : „lékaři, kteří podle dosavadních právních

předpisů získali specializaci I. stupně v základním oboru všeobecné lékařství, získávají specializovanou způsobilost v oboru praktické lékařství pro dospělé stanoveném v příloze k tomuto zákonu.“.

Platí tedy, že specializovanou způsobilost v oboru praktický lékař pro dospělé lze získat dvěma způsoby.

První se týká lékařů, kteří složili atestační zkoušku z oboru všeobecné lékařství před nabytím účinnosti zákona č.95/2004 Sb. Tito automaticky, přijetím zákona, získali specializovanou způsobilost pro obor praktický lékař pro dospělé.

Ostatní lékaři získají specializovanou způsobilost v oboru praktický lékař pro dospělé jen a pouze složením atestační zkoušky z tohoto oboru.

Je zcela zjevné, že dispozice osvědčením České lékařské komory pro obor interna (či pro jakýkoli jiný obor), nebo složení jakékoli atestační zkoušky s výjimkou právě té pro obor praktický lékař pro dospělé, není naplněním podmínek zákona pro nabytí specializované způsobilosti v oboru praktický lékař pro dospělé.

Další otázkou je, na základě jakého ustanovení vlastně ministerstvo potvrzení o specializované způsobilosti vydává ?

V daném případě přichází v úvahu pouze ustanovení §44 odst.8, které uvádí, že v případě pochybností, zda lékař, zubní lékař nebo farmaceut splňuje podmínky pro získání specializované způsobilosti ve specializačním oboru stanoveném v příloze k tomuto zákonu, rozhodne ministerstvo do 90 dnů ode dne podání žádosti.

Jedná se o ustanovení přechodné, které má být aplikováno na případy lékařů, kteří získali kvalifikaci podle dosavadních právních předpisů (tedy před účinností zákona 95/2004Sb.) a sami nejsou schopni posoudit, zda splňují podmínky specializované způsobilosti dle nové právní úpravy.

Je tedy zcela zřejmé, že ministerstvo musí v případě žádosti posoudit zda jsou splněny podmínky dané zákonem a nemá žádný prostor pro stanovení podmínek vlastních, odlišných od textu zákona.

Shrnu-li tedy, mám za to, že předmětná rozhodnutí ministerstva jsou rozhodnutí učiněnými v rozporu s ustanovením zákona. Kromě toho, že jde o rozhodnutí nezákonná, domnívám se, že jde s největší pravděpodobností taktéž o rozhodnutí nicotná ve smyslu ustanovení §77 správního řádu.

Závěrem musím uvést, že odůvodnění obsažené v dopise MUDr.Pavla Kubička, ředitele odboru přímo řízených organizací a uznávání kvalifikace lékařů, pokládám za zcela nesmyslné. Argumentace textem vzdělávacího programu pro obor vnitřního lékařství je z právního hlediska naprosto irelevantní.

Mgr.Jakub Uher
advokát

Mgr. Jakub Uher
advokát
U Hranic 3221/16, 100 00 Praha 10
tel.: 602 448 907, fax: 267 184 052
e-mail: uher@zdravotnicki.cz, IČO: 713 34 009

